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**Descripción de la prueba**

Con el objetivo de probar principios de usabilidad web, se procedió a realizar una prueba de usabilidad aplicada al sitio web del CETAV y el Parque La Libertad (<http://parquelalibertad.org/cetav/home> y <http://parquelalibertad.org/> respectivamente).

Para realizar dicha prueba, se contó con la participación de 10 personas con un rango de edad entre los 18 y los 46 años. Entre los voluntarios se encuentran estudiantes de las carreras de Postproducción y Desarrollo Web, mientras que los adultos fueron personas motivadas por la curiosidad y el interés en el tema de usabilidad.

La prueba consistió en la asignación de 5 tareas de búsqueda dentro de los dos sitios mencionados anteriormente. Dichas tareas consistieron en las siguientes premisas:

1. Encuentre la información sobre el proceso de admisión para estudiar en el CETAV.
2. Encuentre la información relacionada a las empresas empleadoras que están asociadas al CETAV.
3. Encuentre el mapa del Parque La Libertad.
4. Encuentre la sección de informes del Parque La Libertad.
5. Visualice la Galería de la página del Parque La Libertad.

Mientras los voluntarios ejecutaban las pruebas, el Grupo observaba, tomaban notas de los resultados y también cronometraban los tiempos que le llevaban a los voluntarios el realizar las respectivas tareas. Al finalizar las pruebas, los voluntarios expresaron comentarios acerca de su experiencia y realizaron sugerencias que, a su parecer, pueden mejorar la funcionalidad del sitio.

**Resultados**

* La tarea más fácil de realizar para los voluntarios fue la #2, con un tiempo medio de 5 - 8 segundos. Esto se vio facilitado porque en el menú aparece una pestaña dedicada a la empleabilidad.
* La tarea más compleja fue la #4, donde los voluntarios demoraron mínimo 58 segundos, hasta un máximo de un minuto y 30 segundos. A diferencia de las demás, esta tarea no era tan obvia y agarró a todos los voluntarios por sorpresa, ya que ni siquiera sabían de la existencia de estos documentos redactados por el Parque.

|  |  |
| --- | --- |
| **TAREA ASIGNADA** | **TIEMPO REALIZADO** |
| **#1 – Proceso de admisión CETAV** | **20 – 41 segundos** |
| **#2 – Empresas empleadoras CETAV** | **5 – 9 segundos** |
| **#3 – Mapa del Parque** | **12 – 20 segundos** |
| **#4 – Informes del Parque** | **50 segundos – 1:30 minutos** |
| **#5 – Galería del Parque** | **5 – 22 segundos** |

**Comentarios de los voluntarios sobre las tareas asignadas**

* Tarea #1 – Proceso de admisión CETAV:
* El proceso de admisión debería tener su propia pestaña en el menú.
* Son necesarios muchos clics para llegar a esa sección, pueden reducirse.
* No debería ser requisito ingresar a una de las pestañas de las carreras para poder ver la información del proceso de admisión.
* Tarea #2 – Empresas empleadoras CETAV:
* A pesar de que es fácil ubicar la lista de empresas empleadoras (porque posee una pestaña propia en el menú), es una simple lista que no ofrece más información de dichas empresas; deberían redireccionar a los sitios web de los mencionados empleadores.
* Tarea #3 – Mapa del Parque La Libertad:
* Aunque la pestaña “¿Cómo llegar?” ubicada en el menú da una pista sobre la ubicación del mapa, al dar clic cumple con su objetivo, es decir, muestra instrucciones sobre cómo llegar al Parque. Pero esto se ubica en la última parte de la página; el mapa se encuentra justo arriba de este bloque y todavía hay más información conforme uno sube la página. Es decir, la información está “al revés”, ya que primero te desplaza hasta la última sección y el usuario pierde el resto del contenido que se encuentra más arriba.
* El slideshow de esta sección mareó a tres personas. Lo consideraron molesto por esta razón y comentaron que preferirían una imagen estática.
* Hay un “botón” que indica que se puede subir/bajar por la página… Con el inconveniente de que realmente no es un botón, sólo es un indicador y eso confundió a casi todos los voluntarios.
* Tarea #4 – Informes del Parque La Libertad:
* Al ser algo que nunca habían pensado ni siquiera buscar, tardaron más tiempo en encontrarlo.
* Entre sus comentarios se menciona que esta sección está muy escondida.
* Tarea #5 – Galería del Parque La Libertad:
* Una galería de fotos... Sin fotos. En lugar de eso, hay un único video que ilustra toda la galería.
* El tiempo de carga del video es lento.
* Para acceder a las fotografías, es necesario ingresar a otro sitio web (<https://www.flickr.com/>) lo que los usuarios consideran innecesario, ya que preferirían ver las fotografías directamente desde la sección de Galería de la página del Parque.

**Comentarios sobre ambos sitios web en general**

* Ambos sitios necesitan una barra o un cuadro de búsqueda para facilitar el acceso a la información.
* Un poco menos de slideshows; intercambiarlos por más información.
* Un botón que permita dirigirse a la página principal sin necesidad de clickear tantas veces el botón de reversa del navegador.
* Más subsecciones en el menú principal.
* Que al ir de la página del CETAV a la del Parque (y viceversa) abra una pestaña nueva, ya que puede darse el caso de que el usuario quiera visitar la página del Parque sin necesidad de abandonar la del CETAV (y viceversa).
* La página del CETAV está mejor organizada que la del Parque La Libertad (esto probablemente se dé porque la página del Parque es más grande y por ende cubre más secciones que la del CETAV).

**Conclusiones**

Aquellas cosas que parecen ser obvias para los desarrolladores y diseñadores, es probable que no sea tan obvia para determinadas personas. Apuntar hacia lo más simple y evidente es una regla a seguir si se quiere que haya una opinión positiva sobre un sitio web. “Menos es más”. Otra clave importante, es la implementación de pruebas para testear los sitios y aún más importante, la elección de un grupo de voluntarios bastante variado; desde aquellos que se ven como potenciales clientes hasta aquellos que nunca pensaría ver en ese sitio web.

La experiencia de cada usuario fue única, esto es interesante de resaltar porque quiere decir que no existe una metodología perfecta para programar sitios web que funcione sin errores para todos los usuarios. Sin embargo, sí se pueden alcanzar ciertos estándares que pueden facilitar, tanto el flujo de trabajo del desarrollador, como la facilidad con la que los usuarios se mueven por la web.